

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану курсантом Потанов І.Д.

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Рорее» за маршрутом Ньюкасл – Вунг Тау (Newcastle – Vung Tao)

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам 156 сторінок пояснювальної записки, 5 плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна, аналіз економічних показників рейсу.

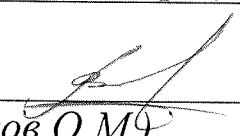
3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки. Попередній захист роботи проведено на кафедрі Судноводіння Протокол №4 від 21.11.2025 року

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи


(Волков О.М.)

23 " 11 2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Смірнова Т.М., кафедра УС

Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Потанов І.В.

«16.»...12.....2025р.

Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

« Рорече » за маршрутом Ньюкасл - Вунг Тау

Розрахунково-пояснювальна записка на стор., графічна частина – слайдів

- Актуальність теми. Тема роботи охоплює більшість питань щодо безпеки судна, вантажу, екіпажу та захисту навколишнього середовища.
- Відповідність роботи завданню та обсягу. Робота відповідає завданню та обсягу, а відповідні розділи підписані консультантом.
- Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів. При виконанні роботи використовувалися матеріали та висновки, викладені в спеціальній літературі та нормативно-технічних документах.
- Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень). Пояснювальна записка оформлена відповідно до вимог щодо виконання магістерських робіт з використанням комп'ютерної техніки.
- Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи. Відсутні коментарі до розділу.

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи.

Робота рекомендована до захисту в ДЕК

Оцінка дипломної роботи. дуже добре

Рецензент: Смірнова Т.М.

«17.»...12.....2025р.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: І.Д. Потапов

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Poreue» за маршрутом Ньюкасл – Вунг Тау (Newcastle – Vung Tao)"

Науковий керівник: к.т.н., доцент О.М. Волков

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 15.6%

Коефіцієнт подібності 2: 7.9%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 284

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2025-12-18 16:52:32.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

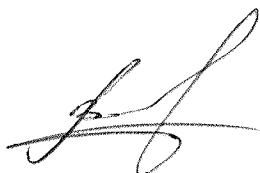
☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-19

Дата

 експерт